
Ata da sétima reunião ordinária do Conselho de Desenvolvimento Acad mico (CDA) do Instituto Metr pole Digital, Unidade Acad mica Especializada da Universidade Federal do Rio Grande do Norte (IMD/UFRN).

1  s nove horas e quinze minutos do dia vinte e três de novembro de dois mil e
2 dezesseis, no auditório B205 do Centro Integrado de Voca o Tecnológica - CIVT do
3 Instituto Metr pole Digital - IMD, teve início a sexta reunião ordinária do Conselho
4 de Desenvolvimento Acad mico do Instituto Metr pole Digital (CDA-IMD) por
5 convoca o e sob a presidência do Diretor Geral do IMD Prof. José Ivonildo do Rêgo.
6 Estiveram presentes os conselheiros Adrião Duarte Dória Neto, Allan de Medeiros
7 Martins, Alu zio Ferreira da Rocha Neto, Iris Linhares Pimenta, Jacyana Suassuna
8 Nunes, André Santiago da Fonseca Silva, Daniel Sabino Amorim de Araújo, Danilo
9 Damasceno Gomes, Dennys Leite Maia, Gustavo Girão Barreto da Silva, João Carlos
10 Xavier Júnior, Itamir Barroca Filho, Ivanovitch Medeiros Dantas da Silva, Jair
11 Cavalcanti Leite, Sandro José de Souza e Sérgio Eduardo de Medeiros Braga.
12 Havendo quórum, o senhor Presidente iniciou a reunião. **1** - Informes: O Sr.
13 Presidente iniciou a reunião e passou a palavra ao Cons. Jair Cavalcanti Leite que
14 falou acerca do Workshop sobre Cidades Inteligentes, que aconteceu no período de
15 17 a 18 de novembro de 2016, no IMD. Ele falou ainda sobre a realiza o da Reunião
16 Anual do IMD, que acontecerá no dia 19 de dezembro de 2016 e pediu a colabora o
17 de todos do instituto para a elabora o do relatório da gestão 2016. O cons. Adrião
18 Duarte Dória Neto parabenizou os organizadores do Workshop e solicitou que nos
19 próximos eventos sejam enviados convites também ao NPITI. O cons. Sandro José de
20 Souza convidou a todos para participarem do Workshop em Bioinformática que
21 acontecerá nos dias 08 e 09 de dezembro no IMD. O Sr. Presidente informou que o
22 Mestrado Profissional em Inova o em Tecnologias Educacionais foi aprovado pela
23 CAPES e que o edital será lançado em janeiro para início em março de 2017. Ele
24 parabenizou a equipe envolvida na pessoa do Prof. Dennys Leite Maia. O cons.
25 Adrião Duarte Dória Neto falou sobre a proposta de mestrado em Tecnologias
26 Inteligentes e Humanas, que está sendo elaborada para 2017. Ainda nos informes, o
27 cons. Dennys Leite Maia registrou que um aluno do IMD foi premiado em evento na
28 Universidade Federal do Ceará. O cons. Adrião Duarte Dória Neto também registrou
29 a premia o recebida pelo Prof. Samuel Xavier de Souza pela pesquisa desenvolvida
30 em laboratórios do NPITI. O Cons. Daniel Sabino Amorim de Araújo falou sobre a
31 reunião do CONSEPE que aprovou a NÃO suspensão do calendário acad mico da
32 UFRN, que era sugerido pelos alunos da UFRN. Em seguida, o Sr. Presidente deu
33 início   pauta. **2** - Aprova o da Ata da última reunião. O Sr. Presidente colocou em
34 vota o a ata da última reunião, que foi aprovada pelo colegiado por unanimidade
35 dos votos; **3** - Ordem do dia: **3.1** Pedido de Reconsidera o do servidor docente SAMYR

36 SILVA BEZERRA JÁCOME referente ao processo nº 23077.044064/2016-08 de
37 homologação de estágio probatório – Relator cons. Jair Cavalcanti Leite; O cons. Jair
38 Cavalcanti Leite apresentou seu relato, e em seguida emitiu parecer desfavorável ao pedido
39 de reconsideração do interessado. Em discussão o interessado solicitou um posicionamento
40 por parte dos conselheiros em relação à decisão da não homologação do seu estágio
41 probatório, pois para ele “o docente tem que ensinar, basicamente” e questionou porque ele
42 está sendo julgado. Questionou, ainda, a obrigatoriedade do preenchimento de Plano
43 Individual Docente (PID) e a gravidade de não preenche-lo. O Sr. Presidente esclareceu que
44 a não aprovação do estágio probatório acarretará a abertura de um processo administrativo
45 que será conduzido pelos órgãos competentes no âmbito da UFRN, o que não significa que
46 o servidor será exonerado. O cons. Adrião Duarte Dória Neto, esclareceu que as decisões do
47 CDA são de natureza acadêmica e que não existe opinião pessoal; O cons. Ivanovitch
48 Medeiros Dantas da Silva, solicitou ao interessado que apresentasse ao CDA como se dava
49 seu relacionamento com a Tutora e com a coordenação do BTI no início de sua carreira
50 docente no IMD/UFRN. O interessado respondeu aos conselheiros que sua tutora não agiu
51 como deveria ser o papel de um tutor. Na sequência, o cons. Dennys Leite Maia também
52 questionou o interessado sobre qual sua concepção do magistério superior e a razão pela
53 qual e ele não interagiu com sua tutora. O cons. Gustavo Girão Barreto da Silva também se
54 posicionou e esclareceu que apesar de não estar no IMD no primeiro ano da carreira do
55 Interessado, possui frequentes problemas de comunicação com o mesmo. O cons. Daniel
56 Sabino Amorim de Araújo também destacou a frequente falta de comunicação com o
57 interessado e lembrou a todos que o processo de avaliação do estágio probatório não avalia
58 apenas o comparecimento em sala de aula. O Sr. Presidente esclareceu que, com relação à
59 tutora do interessado, gostaria de registrar que se trata de uma pessoa muito competente e
60 de referência no meio acadêmico e que, inclusive, ao longo do estágio probatório, o
61 interessado foi chamado juntamente com sua tutora na sala da direção para esclarecimentos
62 sobre as suas faltas. O interessado Samyr Silva Bezerra Jácome respondeu aos
63 questionamentos dos conselheiros, justificando que não procurou contato com sua tutora
64 porque não sabia da gravidade do não preenchimento do PID e que “achava que estava tudo
65 tranquilo”, mas disse ainda, que esse acompanhamento ficou muito abaixo do que ele
66 esperava. O cons. Daniel Sabino Amorim de Araújo, em sua fala, destacou que a ausência do
67 docente nas reuniões de rotina do Bacharelado e Tecnologia da Informação(BTI), afetou o
68 planejamento das disciplinas e as decisões de carga horária para os demais docentes. O
69 docente/interessado Samyr Silva Bezerra Jácome disse, ainda, que “isso aqui é
70 administração pública, existe princípios, um deles é a razoabilidade, você não pode exigir
71 que uma pessoa seja cem por cento correta o tempo todo”. Por fim, O Sr. Presidente colocou
72 em votação o Pedido de Reconsideração do docente/interessado que novamente,
73 interrompeu a fala do Sr. Presidente e afirmou se sentir cerceado por não ter a votação do
74 colegiado NOMINALMENTE. O Sr. Presidente retomou a palavra e colocou em votação, no
75 formato padrão do colegiado, que aprovou o parecer do relator com 14 votos a favor, duas
76 abstenções e um voto contrário. **3.2** Homologação do concurso docente para o IMD na área
77 de Matemática, processo nº 23077.068628/2016-90 – Relator Cons. Daniel Sabino Amorim
78 de Araújo; O cons. Daniel Sabino Amorim de Araújo apresentou seu relato detalhando o
79 resultado do processo por etapas. Não havendo discussão, o relator emitiu parecer
80 favorável à homologação do concurso e em votação foi aprovado por unanimidade de votos.
81 **3.3** Homologação do concurso docente para o IMD na área de BIG DATA, processo nº
82 23077.060911/2016-73 - Relator Cons. Adrião Duarte Dória Neto; O cons. Adrião Duarte

83 Dória Neto apresentou seu relato detalhando o resultado do processo por etapas. Em
84 discussão o cons. Jair Cavalcanti Leite solicitou um breve resumo sobre os perfis dos
85 candidatos aprovados no certame. O cons. Daniel Sabino Amorim de Araújo esclareceu que
86 o perfil desejado para a área de BIG DATA ainda não está muito bem definido pelo mercado.
87 Porém, os candidatos apresentaram perfis esperados para a área de BIG DATA e que todos
88 os classificados atendem à algumas áreas específicas do IMD. O relator emitiu parecer
89 favorável à homologação do concurso e, em votação, foi aprovado por unanimidade de
90 votos. **3.4 Ad referendum** do processo nº 23077.072423/2016-17 de renovação do contrato
91 de professor Visitante MARIA CRISTINA DAL PIAN, do IMD - Relator cons. Izabel Augusta
92 Hazin Pires. A relatora apresentou parecer favorável à aprovação do *Ad Referendum* e em
93 votação seu parecer foi aprovado por unanimidade dos votos. **3.5** Processo nº
94 23077.067987/2016-20 de Homologação de Estágio Probatório da servidora IRIS
95 LINHARES PIMENTA – Relator cons. Allan de Medeiros Martins. O cons. Allan de Medeiros
96 Martins, apresentou seu relato, conforme consta anexado ao processo. Em discussão, o cons.
97 Dennys Leite Maia solicitou a leitura de um parecer do tutor no período da avaliação do
98 estágio probatório e o relator leu um relato contido no processo. Em seguida, ele emitiu
99 parecer favorável à homologação do processo e, em votação, foi aprovado por unanimidade
100 com uma abstenção da interessada. **3.6** Processo nº 23077.069625/2016-73 de
101 Homologação de Estágio Probatório do servidor LUCÉLIO DANTAS DE AQUINO – Relator
102 cons. Gustavo Girão Barreto da Silva; O cons. Gustavo Girão Barreto da Silva, apresentou seu
103 relato, conforme consta anexado ao processo. Em seguida o cons. Dennys Leite Maia
104 solicitou, novamente, a leitura de um parecer do tutor no período da avaliação do estágio
105 probatório e o relator leu um relato contido no processo. O cons. Daniel Sabino Amorim de
106 Araújo informou que na ocasião do docente se afastar no período da avaliação, isso não
107 suspende seu estágio probatório. Em seguida o cons. Relator emitiu parecer favorável à
108 homologação do processo e, em votação, foi aprovado por unanimidade dos votos. Por fim,
109 o presidente do conselho agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a
110 reunião às onze horas e dez minutos, da qual eu, Anailde Dantas de Medeiros Argolo,
111 lavrei a presente ata, que após lida e de acordo, será assinada por todos os presentes.
112 Natal, vinte e três de novembro de dois mil e dezesseis.

