

---

**Ata da sétima reunião ordinária do Conselho de Desenvolvimento Acadêmico (CDA) do Instituto Metrópole Digital, Unidade Acadêmica Especializada da Universidade Federal do Rio Grande do Norte (IMD/UFRN).**

1 Às nove horas e quinze minutos do dia vinte e três de novembro de dois mil e  
2 dezesseis, no auditório B205 do Centro Integrado de Vocação Tecnológica - CIVT do  
3 Instituto Metrópole Digital – IMD, teve início a sexta reunião ordinária do Conselho  
4 de Desenvolvimento Acadêmico do Instituto Metrópole Digital (CDA-IMD) por  
5 convocação e sob a presidência do Diretor Geral do IMD Prof. José Ivonildo do Rêgo.  
6 Estiveram presentes os conselheiros Adrião Duarte Dória Neto, Allan de Medeiros  
7 Martins, Aluizio Ferreira da Rocha Neto, Iris Linhares Pimenta, Jacyana Suassuna  
8 Nunes, André Santiago da Fonseca Silva, Daniel Sabino Amorim de Araújo, Danilo  
9 Damasceno Gomes, Dennys Leite Maia, Gustavo Girão Barreto da Silva, João Carlos  
10 Xavier Júnior, Itamir Barroca Filho, Ivanovitch Medeiros Dantas da Silva, Jair  
11 Cavalcanti Leite, Sandro José de Souza e Sérgio Eduardo de Medeiros Braga.  
12 Havendo quórum, o senhor Presidente iniciou a reunião. **1** - Informes: O Sr.  
13 Presidente iniciou a reunião e passou a palavra ao Cons. Jair Cavalcanti Leite que  
14 falou acerca do Workshop sobre Cidades Inteligentes, que aconteceu no período de  
15 17 a 18 de novembro de 2016, no IMD. Ele falou ainda sobre a realização da Reunião  
16 Anual do IMD, que acontecerá no dia 19 de dezembro de 2016 e pediu a colaboração  
17 de todos do instituto para a elaboração do relatório da gestão 2016. O cons. Adrião  
18 Duarte Dória Neto parabenizou os organizadores do Workshop e solicitou que nos  
19 próximos eventos sejam enviados convites também ao NPITI. O cons. Sandro José de  
20 Souza convidou a todos para participarem do Workshop em Bioinformática que  
21 acontecerá nos dias 08 e 09 de dezembro no IMD. O Sr. Presidente informou que o  
22 Mestrado Profissional em Inovação em Tecnologias Educacionais foi aprovado pela  
23 CAPES e que o edital será lançado em janeiro para início em março de 2017. Ele  
24 parabenizou a equipe envolvida na pessoa do Prof. Dennys Leite Maia. O cons.  
25 Adrião Duarte Dória Neto falou sobre a proposta de mestrado em Tecnologias  
26 Inteligentes e Humanas, que está sendo elaborada para 2017. Ainda nos informes, o  
27 cons. Dennys Leite Maia registrou que um aluno do IMD foi premiado em evento na  
28 Universidade Federal do Ceará. O cons. Adrião Duarte Dória Neto também registrou  
29 a premiação recebida pelo Prof. Samuel Xavier de Souza pela pesquisa desenvolvida  
30 em laboratórios do NPITI. O Cons. Daniel Sabino Amorim de Araújo falou sobre a  
31 reunião do CONSEPE que aprovou a NÃO suspensão do calendário acadêmico da  
32 UFRN, que era sugerido pelos alunos da UFRN. Em seguida, o Sr. Presidente deu  
33 início à pauta. **2** - Aprovação da Ata da última reunião. O Sr. Presidente colocou em  
34 votação a ata da última reunião, que foi aprovada pelo colegiado por unanimidade  
35 dos votos; **3** - Ordem do dia: **3.1** Pedido de Reconsideração do servidor docente SAMYR

36 SILVA BEZERRA JÁCOME referente ao processo nº 23077.044064/2016-08 de  
37 homologação de estágio probatório – Relator cons. Jair Cavalcanti Leite; O cons. Jair  
38 Cavalcanti Leite apresentou seu relato, e em seguida emitiu parecer desfavorável ao pedido  
39 de reconsideração do interessado. Em discussão o interessado solicitou um posicionamento  
40 por parte dos conselheiros em relação à decisão da não homologação do seu estágio  
41 probatório, pois para ele “o docente tem que ensinar, basicamente” e questionou porque ele  
42 está sendo julgado. Questionou, ainda, a obrigatoriedade do preenchimento de Plano  
43 Individual Docente (PID) e a gravidade de não preenche-lo. O Sr. Presidente esclareceu que  
44 a não aprovação do estágio probatório acarretará a abertura de um processo administrativo  
45 que será conduzido pelos órgãos competentes no âmbito da UFRN, o que não significa que  
46 o servidor será exonerado. O cons. Adrião Duarte Dória Neto, esclareceu que as decisões do  
47 CDA são de natureza acadêmica e que não existe opinião pessoal; O cons. Ivanovitch  
48 Medeiros Dantas da Silva, solicitou ao interessado que apresentasse ao CDA como se dava  
49 seu relacionamento com a Tutora e com a coordenação do BTI no início de sua carreira  
50 docente no IMD/UFRN. O interessado respondeu aos conselheiros que sua tutora não agiu  
51 como deveria ser o papel de um tutor. Na sequência, o cons. Dennys Leite Maia também  
52 questionou o interessado sobre qual sua concepção do magistério superior e a razão pela  
53 qual e ele não interagiu com sua tutora. O cons. Gustavo Girão Barreto da Silva também se  
54 posicionou e esclareceu que apesar de não estar no IMD no primeiro ano da carreira do  
55 Interessado, possui frequentes problemas de comunicação com o mesmo. O cons. Daniel  
56 Sabino Amorim de Araújo também destacou a frequente falta de comunicação com o  
57 interessado e lembrou a todos que o processo de avaliação do estágio probatório não avalia  
58 apenas o comparecimento em sala de aula. O Sr. Presidente esclareceu que, com relação à  
59 tutora do interessado, gostaria de registrar que se trata de uma pessoa muito competente e  
60 de referência no meio acadêmico e que, inclusive, ao longo do estágio probatório, o  
61 interessado foi chamado juntamente com sua tutora na sala da direção para esclarecimentos  
62 sobre as suas faltas. O interessado Samyr Silva Bezerra Jácome respondeu aos  
63 questionamentos dos conselheiros, justificando que não procurou contato com sua tutora  
64 porque não sabia da gravidade do não preenchimento do PID e que “achava que estava tudo  
65 tranquilo”, mas disse ainda, que esse acompanhamento ficou muito abaixo do que ele  
66 esperava. O cons. Daniel Sabino Amorim de Araújo, em sua fala, destacou que a ausência do  
67 docente nas reuniões de rotina do Bacharelado e Tecnologia da Informação (BTI), afetou o  
68 planejamento das disciplinas e as decisões de carga horária para os demais docentes. O  
69 docente/interessado Samyr Silva Bezerra Jácome disse, ainda, que “isso aqui é  
70 administração pública, existe princípios, um deles é a razoabilidade, você não pode exigir  
71 que uma pessoa seja cem por cento correta o tempo todo”. Por fim, O Sr. Presidente colocou  
72 em votação o Pedido de Reconsideração do docente/interessado que novamente,  
73 interrompeu a fala do Sr. Presidente e afirmou se sentir cerceado por não ter a votação do  
74 colegiado NOMINALMENTE. O Sr. Presidente retomou a palavra e colocou em votação, no  
75 formato padrão do colegiado, que aprovou o parecer do relator com 14 votos a favor, duas  
76 abstenções e um voto contrário. **3.2** Homologação do concurso docente para o IMD na área  
77 de Matemática, processo nº 23077.068628/2016-90 – Relator Cons. Daniel Sabino Amorim  
78 de Araújo; O cons. Daniel Sabino Amorim de Araújo apresentou seu relato detalhando o  
79 resultado do processo por etapas. Não havendo discussão, o relator emitiu parecer  
80 favorável à homologação do concurso e em votação foi aprovado por unanimidade de votos.  
81 **3.3** Homologação do concurso docente para o IMD na área de BIG DATA, processo nº  
82 23077.060911/2016-73 - Relator Cons. Adrião Duarte Dória Neto; O cons. Adrião Duarte

83 Dória Neto apresentou seu relato detalhando o resultado do processo por etapas. Em  
84 discussão o cons. Jair Cavalcanti Leite solicitou um breve resumo sobre os perfis dos  
85 candidatos aprovados no certame. O cons. Daniel Sabino Amorim de Araújo esclareceu que  
86 o perfil desejado para a área de BIG DATA ainda não está muito bem definido pelo mercado.  
87 Porém, os candidatos apresentaram perfis esperados para a área de BIG DATA e que todos  
88 os classificados atendem à algumas áreas específicas do IMD. O relator emitiu parecer  
89 favorável à homologação do concurso e, em votação, foi aprovado por unanimidade de  
90 votos. **3.4 Ad referendum** do processo nº 23077.072423/2016-17 de renovação do contrato  
91 de professor Visitante MARIA CRISTINA DAL PIAN, do IMD - Relator cons. Izabel Augusta  
92 Hazin Pires. A relatora apresentou parecer favorável à aprovação do *Ad Referendum* e em  
93 votação seu parecer foi aprovado por unanimidade dos votos. **3.5** Processo nº  
94 23077.067987/2016-20 de Homologação de Estágio Probatório da servidora IRIS  
95 LINHARES PIMENTA – Relator cons. Allan de Medeiros Martins. O cons. Allan de Medeiros  
96 Martins, apresentou seu relato, conforme consta anexado ao processo. Em discussão, o cons.  
97 Dennys Leite Maia solicitou a leitura de um parecer do tutor no período da avaliação do  
98 estágio probatório e o relator leu um relato contido no processo. Em seguida, ele emitiu  
99 parecer favorável à homologação do processo e, em votação, foi aprovado por unanimidade  
100 com uma abstenção da interessada. **3.6** Processo nº 23077.069625/2016-73 de  
101 Homologação de Estágio Probatório do servidor LUCÉLIO DANTAS DE AQUINO – Relator  
102 cons. Gustavo Girão Barreto da Silva; O cons. Gustavo Girão Barreto da Silva, apresentou seu  
103 relato, conforme consta anexado ao processo. Em seguida o cons. Dennys Leite Maia  
104 solicitou, novamente, a leitura de um parecer do tutor no período da avaliação do estágio  
105 probatório e o relator leu um relato contido no processo. O cons. Daniel Sabino Amorim de  
106 Araújo informou que na ocasião do docente se afastar no período da avaliação, isso não  
107 suspende seu estágio probatório. Em seguida o cons. Relator emitiu parecer favorável à  
108 homologação do processo e, em votação, foi aprovado por unanimidade dos votos. Por fim,  
109 o presidente do conselho agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a  
110 reunião às onze horas e dez minutos, da qual eu, Anailde Dantas de Medeiros Argolo,  
111 lavrei a presente ata, que após lida e de acordo, será assinada por todos os presentes.  
112 Natal, vinte e três de novembro de dois mil e dezesseis.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_